



POWIATOWY URZĄD PRACY W SUCHEJ BESKIDZKIEJ

ul. Mickiewicza 31, 34-200 Sucha Beskidzka ☎ (033) 874-25-12, e-mail: krsu@praca.gov.pl

Sucha Beskidzka 29.11.2019r.

Or.0421-6/19

Wyjaśnienie

W dniu 29 listopada 2019r. wpłynęły do zamawiającego – Powiatowego Urzędu Pracy w Suchej Beskidzkiej zapytania odnośnie treści istotnych warunków zamówienia (SIWZ). W związku z tym zamawiający udziela następujących wyjaśnień.

Pytanie 1

Czy Zamawiający uzna za dopuszczalne nadawanie przesyłek Zamawiającego przez wyłonionego w przetargu Wykonawcę u innego operatora pocztowego bez zawarcia z nim stosownej umowy, o której mowa w art. 35 ust. 1 Prawa pocztowego i w konsekwencji uzna za dopuszczalne świadczenie przez Wykonawcę usług w formie, w której Wykonawca w istocie jest pośrednikiem pomiędzy Zamawiającym, a innym operatorem (w tym operatorem wyznaczonym)?

W ocenie składającego zapytanie, umowa o której mowa w art. 35 Prawa pocztowego jest jedynym sposobem zapewnienia świadczenia usługi zgodnie z wymogami i potrzebami Zamawiającego, przy pełnym zachowaniu warunków konkurencyjności postępowania i jednoczesnego zapewnienia skutków, o których mowa m.in. w przepisach art. 57 § 5 pkt 2 KPA, czy art. 165 § 2 KPC, art. 17 ustawy Prawo pocztowe.

Zgodnie Art. 35. ust 1. ustawy Prawo pocztowe operator pocztowy, który zawarł z nadawcą umowę o świadczenie usługi pocztowej, może po przyjęciu przesyłki pocztowej powierzyć dalsze wykonanie usługi innemu operatorowi pocztowemu na podstawie umowy o współpracę zawieranej w formie pisemnej.

Istotna w przedmiotowej sprawie jest również regulacja ust. 2- zgodnie, z którą w umowie o współpracę operatorzy pocztowi określają w szczególności:

- 1) zakres współpracy;
- 2) wynagrodzenie za wykonane przez operatora pocztowego czynności związane z realizacją umowy;

- 3) zakres i sposób przekazywania informacji w sprawie zabezpieczenia przesyłek pocztowych w celu zapewnienia bezpieczeństwa obrotu pocztowego oraz zatrzymania i zabezpieczenia przesyłek pocztowych w przypadkach, o których mowa w art. 36;
- 4) zasady przekazywania operatorowi pocztowemu, który zawarł z nadawcą umowę o świadczenie usługi pocztowej, przesyłek niedoręczalnych oraz przesyłek pocztowych, których dotyczy prawo zastawu;
- 5) zasady przekazywania przesyłek pocztowych zwróconych z powodu niewłaściwego doręczenia do oddawczej skrzynki pocztowej;
- 6) terminy wykonania przez operatora pocztowego czynności określonych w umowie;
- 7) zasady odpowiedzialności za naruszenie warunków umowy.

W świetle powyższych regulacji stwierdzić należy, iż umowa zawarta pomiędzy operatorami na podstawie art. 35 ustawy Prawo pocztowe może, a nawet powinna szczegółowo regulować zasady współpracy między stronami, w tym precyzyjnie określać terminy wykonania przez danego operatora pocztowego (w tym operatora wyznaczonego) czynności określonych w umowie. Zatem nic nie stoi na przeszkodzie aby w pisemnej umowie pomiędzy operatorami terminy wykonania określonych usług były zbieżne z terminami przewidzianymi w przepisach art. 57 § 5 pkt 2 KPA, czy art. 165 § 2 KPC, czy art. 17 ustawy Prawo pocztowe. Inaczej mówiąc operatorzy pocztowi mogą tak ukształtować warunki współpracy (w tym zakresie zastosowanie znajduje zasada swobody umów) aby spełniać warunek stawiany przez Zamawiającego w przedmiotowym postępowaniu, np. poprzez ustalenie iż, nadanie (w tym dalsze przekazanie przesyłki do doręczenia) musi nastąpić w terminie jej przyjęcia od nadawcy, co pozwala na zachowanie skutków przewidzianych w przytoczonych wyżej przepisach.

Zamawiający nie ogranicza możliwości korzystania przy realizacji zamówienia z podwykonawców, a taki charakter miałby operator pocztowy będący stroną umowy zawartej z wykonawcą na podstawie art. 35 ustawy Prawo pocztowe. Ponadto takie uregulowanie stosunków pomiędzy wykonawcą a podwykonawcami, zapewnia spełnianie innych wymogów Zamawiającego, w tym w szczególności wymóg konieczności realizacji zamówienia zgodnie z ustawą Prawo pocztowe i aktami wykonawczymi. Przyjęcie innego trybu np. świadczenie usług w charakterze pośrednika („posłańca” przekazującego przesyłki od zamawiającego do innego operatora) powoduje, iż w świetle przepisów ustawy Prawo pocztowe Zamawiający nie jest stroną dla końcowego operatora pocztowego realizującego usługę doręczenia przesyłki, co pozbawia go faktycznej możliwości dochodzenia odszkodowań czy składania reklamacji w przypadku jej nienależytego wykonania albo choćby dochodzenia właściwego dokonywania i rozliczania tzw. zwrotów, za które (w przypadku operatora wyznaczonego) Zamawiający będzie uiszczal opłatę gotówką jako usługę świadczoną poza umową o zamówienie publiczne.

Odpowiedź na pyt. 1: Nie, zamawiający nie przewiduje usług pośrednictwa.

Pytanie 2

Nawiązując do poprzedniego pytania, czy Zamawiający uwzględnił, iż Prawo pocztowe (Rozdział 8) przewiduje odpowiedzialność operatora pocztowego za świadczoną przez niego usługę. W przypadku utraty, ubytku, uszkodzenia przesyłki bądź niewykonania lub nienależytego wykonania przedmiotu umowy Zamawiający nie będzie mógł dochodzić odszkodowania od pośrednika ponieważ pośrednik nie będzie realizował dla niego usługi pocztowej.

Odpowiedź na pyt. 2: Nie, zamawiający nie uwzględni takiej sytuacji, zamawiający nie godzi się na pośredników.

Pytanie 3

Czy Zamawiający uzna za dopuszczalne świadczenie przez Wykonawcę usług w formie, w której Wykonawca w istocie jest pośrednikiem pomiędzy Zamawiającym a operatorem wyznaczonym? Czy w takiej sytuacji operator wyznaczony, który będzie wykonywał usługi pocztowe (nadanie i zwrot) w zakresie ww. przesyłek będzie traktowany jako podwykonawca?

Odpowiedź na pyt. 3: Nie, zamawiający nie dopuszcza takiej sytuacji.

Pytanie 4

Zgodnie z art. 2 ust. 1 pkt 1 Prawa pocztowego usługa doręczania przesyłek od nadawcy do adresata ma charakter usługi pocztowej. Natomiast usługa odbierania od Zamawiającego i nadawania w placówkach operatora wyznaczonego korespondencji ma inny, mieszany charakter, w skład tej usługi wchodzi bowiem świadczenie usługi reprezentacji przy zawieraniu umowy, jak również usługa płatnicza (operator uiszcza bowiem zapłatę za przesyłkę w placówce operatora wyznaczonego zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt 2 lit. a ustawy o usługach płatniczych) oraz usługa przewozu przesyłek do placówki operatora wyznaczonego. Należy zauważyć, iż nawet jeśli wykonawca wskazuje, iż sam ponosi koszty nadania przesyłki u operatora wyznaczonego, to ze względu na zastosowaną konstrukcję prawną, w której wykonawca zawiera w imieniu nadawcy umowę o świadczenie usług pocztowych w placówce operatora wyznaczonego, płatność ta dokonywana jest w imieniu nadawcy, a nie wykonawcy, tym samym niewątpliwie elementem takiej usługi jest świadczenie usługi płatniczej.

Czy Zamawiający w ramach zamówienia dopuszcza świadczenie usługi reprezentacji i usługi płatniczej w ww. rozumieniu?

Odpowiedź na pyt.4: Nie zamawiający nie dopuszcza usługi pośrednictwa i nie przewiduje usług opisanych pytaniem.

Pytanie 5

Zamawiający określa, że będzie na przesyłkach, w sposób czytelny i trwały umieszczał informacje jednoznacznie identyfikujące adresata i nadawcę, określając jednocześnie rodzaj przesyłki oznaczenie potwierdzające wniesienie opłaty za usługę w postaci napisu, nadruku lub odcisku pieczęci „Opłata pobrana...” w miejscu przeznaczonym na znak opłaty pocztowej. Czy Zamawiający dopuszcza sytuację, w której z oznaczenia nie będzie wynikać jednoznacznie nazwa Wykonawcy, który świadczy usługę na rzecz Zamawiającego?

Jeśli nie, to czy Zamawiający godzi się na dodanie zdania precyzującego do powyższego zapisu

o treści:

„Z oznaczenia potwierdzającego wniesienie opłaty musi jednoznacznie wynikać nazwa Wykonawcy, z którym Zamawiający zawarł umowę w tym postępowaniu.”?

Odpowiedź na pyt. 5: Zamawiający nie dopuszcza sytuacji, w której z oznaczenia nie będzie wynikać jednoznacznie nazwa Wykonawcy, który świadczy usługę na rzecz Zamawiającego.

Zamawiający godzi się na dodanie zdania precyzującego do powyższego zapisu o treści:

„Z oznaczenia potwierdzającego wniesienie opłaty musi jednoznacznie wynikać nazwa Wykonawcy, z którym Zamawiający zawarł umowę w tym postępowaniu.”

Pytanie 6

Czy wykonawca słusznie interpretuje, że wyłącznie dane Zamawiającego będą umieszczane na przesyłce w miejscu nadawcy. Tym samym Zamawiający nie dopuszcza umieszczania danych innego podmiotu w miejscu nadawcy zarówno nad jak i pod danymi zamawiającego?

Odpowiedź na pyt 6: Wyłącznie dane Zamawiającego będą umieszczane na przesyłce w miejscu nadawcy. Zamawiający nie dopuszcza umieszczania danych innego podmiotu w miejscu nadawcy zarówno nad jak i pod danymi Zamawiającego.

Pytanie 7

W zawiązku z wyrażaniem przez Zamawiającego chęci korzystania z programów rabatowych stosowanych przez Wykonawcy, Wykonawca zwraca się z zapytaniem czy Zamawiający

wyrazi zgodę na wprowadzenie do umowy zapisów dotyczących warunków umożliwiających zastosowanie taryf specjalnych zgodnych z obowiązującym regulaminem u Wykonawcy.

Odpowiedź na pyt 7: Tak Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie do umowy zapisów dotyczących warunków umożliwiających zastosowanie taryf specjalnych zgodnych z obowiązującym regulaminem u Wykonawcy.

Pytanie 8

W Zapytaniu Ofertowym pkt. 3 Zamawiający podaje rozmiary dla poszczególnych formatów. Pomija natomiast informację o masie przesyłki w poszczególnych formatach. Ponieważ masa przesyłki, obok jej formatu (rozmiaru) jest integralną częścią określenia jej ceny, w celu doprecyzowania zapisów Zapytania ofertowego i ujednolicenia ich z zapisami formularza ofertowego wykonawca zwraca się z prośbą o dokonanie modyfikacji przedmiotowych zapisów, przez dookreślenie maksymalnej masy jaką może mieć przesyłka w formacie S, M, i L. Wykonawca proponuje konsekwentne stosowanie formatów stosowanych przez operatora wyznaczonego i określenie masy w następujący sposób:

- S – do 500g,
- M – do 1000g,
- L– do 2000g.

Odpowiedź na pyt. 8: Zamawiający modyfikuje zapisy pkt.3 Zapytania Ofertowego. Pkt. 3 otrzymuje brzmienie:

Zamawiający przewiduje nadawanie przesyłek listowych o następujących formatach i i masie:

a) Format S – to przesyłki o wymiarach:

minimum - wymiary strony adresowej nie mogą być mniejsze niż 90 x 140 mm

maksimum – żaden z wymiarów nie może przekroczyć: wysokość 20 mm, długość 230 mm, szer. 160 mm,

Format S-max do 500g

b) Format M – to przesyłki o wymiarach:

minimum - wymiary strony adresowej nie mogą być mniejsze niż 90 x 140 mm

maksimum – żaden z wymiarów nie może przekroczyć: wysokość 20 mm, długość 325 mm, szer. 230 mm,

Format M max do 1000g

c) **Format L – to przesyłki o wymiarach:**

minimum - wymiary strony adresowej nie mogą być mniejsze niż 90 x 140 mm

maksimum – suma długości, szerokości, i wysokości 900 mm, przy czym największy z tych wymiarów (długość) nie może przekroczyć 600 mm.

Format L - max do 2000g.

Pytanie 9

W Zapytaniu Ofertowym pkt 18. Zamawiający stwierdza: „Zapłata za wykonanie usługi będzie dokonywana przez Zamawiającego z dołu za każdy okres rozliczeniowy na podstawie wystawionej faktury na wskazane na fakturze konto bankowe Wykonawcy w terminie ustalonym w zawartej umowie z zastrzeżeniem że nie będzie on krótszy niż 14 dni od daty prawidłowo wystawionej faktury”.

Przepisy prawa nie przewidują instytucji „prawidłowej” faktury VAT. Ustawa o podatku od towarów i usług w art. 106e wymienia niezbędne elementy, która musi zawierać faktura. W przypadku błędów lub braków w fakturze podatnik zobowiązany jest zgodnie z art. 106j wystawić fakturę korygującą bądź notę korygującą – zgodnie z art. 106k.

Faktura korygująca/nota księgową nie dokumentuje odrębnego, niezależnego zdarzenia gospodarczego, lecz odnosi się ściśle do stanu zaistniałego w przeszłości. Punktem odniesienia do faktury korygującej/noty księgowej jest zatem faktura pierwotna. W związku z tym należy przyjąć kurs waluty z dnia poprzedzającego dzień wystawienia faktury pierwotnej. Faktura korygująca/nota księgową powinna bowiem oprócz elementów korygowanych odzwierciedlać stan, w którym była wystawiona faktura pierwotna. Powyższe potwierdza stanowisko Dyrektora Izby Skarbowej w Katowicach w interpretacji. W świetle powyższych uwag stwierdzić należy, że brak jest podstaw do wprowadzenia pojęcia prawidłowości faktury, a ewentualny błąd bądź brak w jej treści nie może mieć wpływu na umowny termin płatności. W związku z powyższym czy wykonawca zgodzi się na modyfikację zapisu w pkt. 18 Zapytania Ofertowego na następujący: „Zapłata za wykonanie usługi będzie dokonywana przez Zamawiającego z dołu za każdy okres rozliczeniowy na podstawie wystawionej faktury na wskazane na fakturze konto bankowe Wykonawcy w terminie ustalonym w zawartej umowie z zastrzeżeniem że nie będzie on krótszy niż 14 dni od daty wystawionej faktury”.

Odpowiedź na pyt. 9: Zamawiający godzi się na modyfikację zapisu w pkt. 18 Zapytania Ofertowego na następujący: „Zapłata za wykonanie usługi będzie dokonywana przez Zamawiającego z dołu za każdy okres rozliczeniowy na podstawie wystawionej faktury na wskazane na fakturze konto bankowe Wykonawcy w terminie ustalonym w zawartej

umowie z zastrzeżeniem że nie będzie on krótszy niż 14 dni od daty wystawionej faktury”.

Uwaga!

W związku z złożonymi pytaniami odnośnie treści istotnych warunków zamówienia (SIWZ) Zamawiający wydłuża termin składania ofert do dnia 05 grudnia 2019r. do godz.11:00.

DYREKTOR
Powiatowego Urzędu Pracy
mgr Janusz Spannbauser